

Képforgalmazás napja: 2023.01.26.

Képforgalmazás helye: Felsővadász közleg. Órator-kalifornia
Miskolc

Szikszói Járásbíróság

7.Pk.50.006/2023/4. szám

ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK



A Szikszói Járásbíróság dr. Fodor Tibor Imre (3526 Miskolc, Botond utca 10. szám alatti lakos) **letevőnek**, – Tóth Ferenc (3814 Felsővadász - tartózkodási helye, lakcíme ismeretlen) **jogosult** javára indult **bírószági letét elfogadása** iránti nemperes eljárásában meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A bíróság a letevő által 2023. január 11. napján letétbe helyezett és a Miskolci Törvényszék Gazdasági Hivatalánál BL00005/2023/1. sorszám alatt bevételezett 212.035.- (Kétszáztizenkétezer-harmincöt) forint összeget **teljesítési letétként elfogadja**.

A letétkezelés időtartama a letevő tulajdonjogát a Szikszó, külterület 035/28. helyrajzi szám alatti ingatlan jogosult tulajdonában lévő, a tulajdoni lap II. részben Tóth Ferencnek nyilvántartott 10536/198760-ad tulajdoni hányad vonatkozásában bejegyző határozat véglegessé válásától számított **tizenöt év**.

A bíróság megállapítja, hogy a letevőnek a letétbe helyezéssel 6.400.-(hatezer-négyszáz) forint eljárási illetékköltség merült fel, mely költség a letevő terhére marad.

Felhívja a bíróság a Miskolci Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy jelen végzés jogerőre emelkedését követően a Miskolci Törvényszék Gazdasági Hivatalánál BL00005/2023/1. sorszám alatt bevételezett 212.035.-forintot a bíróság további rendelkezéséig kezelje letétként.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a Szikszói Járásbíróságon elektronikus úton vagy a nem elektronikus úton kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon, három egyező példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

A Szikszó külterület 035/28. helyrajzi szám alatti, szántó művelési ágú, 2 hektár 4002 négyzetméter területű, 48,00 aranykorona értékű ingatlan dr.Fodor Tibor Imre, Misánszki Józsefné és Tóth Ferenc tulajdonostársak közös tulajdonában áll.

A letevő a fenti ingatlan vonatkozásában az osztatlan közös tulajdon megszüntetését kezdeményezte az ingatlanügyi hatóságnál. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlannyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (Foktf. tv.) alapján folyamatban lévő megosztás tényét az ingatlanügyi hatóság feljegyezte az ingatlannyilvántartásba.

A letevő az osztatlan közös tulajdon megszüntetésére irányuló eljárás kezdetén a Foktf. tv. részletes szabályait megállapító 647/2020. (XII. 23.) Kormányrendelet (Vhr.) 31. §-ában foglaltaknak megfelelő tartalommal a jogosultat írásban, postai úton értesíteni nem tudta tekintettel arra, hogy Tóth Ferencnek csak az ingatlannyilvántartásból annyi adata ismert, hogy Felsővadászon lakik, közelebbi címe, esetleges tartózkodási helye nem ismert.

A letevő Foktf. tv. 16. § (5) bekezdése alapján a jogosult tulajdoni hányadának ellenértékét bírósági letétbe helyezéssel kívánta teljesíteni figyelemmel arra, hogy jogosult bizonytalan és az ellenértéket befizette a letevő a Miskolci Törvényszék letéti számlájára.

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (Foktf. tv.) 5. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdés szerinti értesítés mellőzhető azon tulajdonostárs esetében, aki számára az értesítés küldése azért nem lehetséges, mert személye bizonytalan. Akkor minősül a tulajdonostárs személye bizonytalanak, ha természetes személy örököse az ingatlannyilvántartásból nem állapítható meg.

A Foktf. tv. 16. § (5) bekezdése alapján az ellenérték megfizetését - annak összegétől függetlenül – bírósági letétbe helyezéssel kell teljesíteni többek között akkor, ha az 5. § (2) bekezdése szerinti bizonytalan személyű tulajdonostárs a vagy a tulajdonostárs ismeretlen örököse részére.

A Foktf. tv. 17/A. § (4) bekezdése szerint, ha a letétbe helyezett összegnek a letevő részére való visszafizetésének nincs helye, a bírósági kezelés (őrzés) megszüntetésére akkor kerül sor, ha a tulajdonjogot bejegyző határozat véglegessé válásától számított tizenöt éven belül a pénzt a jogosult nem veszi át.

A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 02.) IM. számú rendelet (Ler.) 22. § (1) bekezdése szerint a letét elfogadásáról a bíróság a befizetést igazoló feladóvevénynek (a tárgy átvételét igazoló elismervénynek) a csatolása esetén a kérelem beérkezésétől számított 8 munkanapon belül, egyébként a pénz beérkezését, illetőleg a tárgy átvételét igazoló értesítést követő 8 munkanapon belül határoz.

A Rendelet 25. §-a alapján, ha a bíróság a pénzt vagy a tárgyat teljesítési letétként elfogadja, egyidejűleg intézkedik a kiutalása iránt is. Ha a kiutalásnak akadályja van (pl. a jogosult személye bizonytalan, vagy egyéb adatai ismeretlenek, a jogosultság vitás) a letétkezelő a letétet a bíróság további rendelkezéséig őrzési letétként köteles kezelni.

A rendelkező részben körülírt szántó megjelölésű ingatlan részben a letevő, a jogosult és egy másik személy közös tulajdonában áll, mely közös tulajdont a letevő a Foktf. tv. 16. §-a alapján az ingatlant egyetlen tulajdonostárs tulajdonába vétele útján kívánja megszüntetni.

A Foktf. tv. 5. §-a alapján a letevő a jogosult vagy örökösei vonatkozásában az ingatlannyilvántartás adatait jogosult és köteles alapul venni eljárása során egyéb nyilvántartások lekérdezésének esetleges örökösök felkutatásának kötelezettsége nem terheli.

A jogszabály célja egy tiszta átlátható földtulajdoni struktúra kialakítása, melynek során támogatja a tényleges földhasználók tulajdonszerzését és ezáltal jól hasznosítható birtoktestek kialakítását. Ennek okán a letevő a Foktf. tv. 5. §-án túl a jogosult vonatkozásában további kutatásra nem köteles, a jogosult viseli annak következményét, hogy a tulajdonában lévő ingatlannal kapcsolatos esetleges változásokat az ingatlannyilvántartáson nem vezette át.

Tekintettel arra, hogy a Foktf. tv. 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogosult bizonytalan személy, örökösei az ingatlannyilvántartásból nem állapíthatók meg, a bíróság a Foktf. tv. 16. § (5) bekezdése és a rendelet 22. §-a alapján a letevő által letét ellenértéket teljesítési letétként a Foktf. tv. 17/A. § (4) bekezdése szerint 15 év időtartamra elfogadta.

Az eljárás során az Itv. 42. § (1) bekezdés g) pontja alapján az eljárási illeték mértéke a 212.035.-forint összeg 3 %-a, de minimum 5.000.-forint.

A letevő a Ler. rendelet 26. § és 27. §-ai szerint 6.400.-forint költsége felszámítását kérte, azonban ezt a Foktf. tv. 17/A. § (3) bekezdése kizárja, ezért a bíróság azt állapította meg, hogy a költségek a letevő terhén maradnak.

Figyelemmel arra, hogy a jogosult személye bizonytalan, esetleges örökösei nem ismertek, a bíróság úgy rendelkezett, hogy további intézkedéséig a letett összeget a gazdasági hivatal teljesítési letétként kezelje.

A végzés ellen a Rendelet 12. § (1) bekezdésén keresztül alkalmazandó a 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (5) bekezdése alapján van helye fellebbezésnek.

Sziksó, 2023. január 19. napján

dr. Molnár Erzsébet s.k.
bírósági titkár